



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

РЕШЕНИЕ
Именем
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва
"2"августа 2006 г.

Дело № А40- 16204/06-125-120

Решение изготовлено в полном объеме и оглашено 2.08.2006

Судья Смыслова Л.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО « Оптим-Сервис»

к ответчику – ООО « Селен Секьюрирз»

О взыскании 1 925 999 604 рублей - убытков

при участии

от истца – уведомлен, не явился

от ответчика –уведомлен, не явился

УСТАНОВИЛ:

ООО « Оптим-Сервис» обратилось в арбитражный суд с требованием о взыскании с ответчика – ООО « Селен Секьюрирз» 1 925 999 604 рублей- убытков .

Стороны, уведомленные надлежащим образом, в заседание не явились, истребуемые документы или отзыв не представили.

В порядке ст. 156 АПК РФ суд считает возможным рассмотреть спор в отсутствие сторон по имеющимся документам.

Как следует из материалов дела, 10.02.2006 между спорящими сторонами заключен договор № EESR-2-10-02/2006 купли-продажи ценных бумаг - обыкновенных именных акций ОАО РАО « ЕЭС России» номер государственной регистрации 1-01-00034-А в количестве 262 971 000 штук .

Право на обращение в суд с настоящим иском обусловлено неисполнением продавцом (ответчиком) по передаче покупателю (истцу) указанных акций в срок , установленный договором.

Согласно п. 3 рассматриваемого договора продавец обязан осуществить действия, необходимые для перерегистрации ЦБ на покупателя в установленном законом порядке , представив последнему уведомление о совершении операции в течение 3-х рабочих дней , следующих за днем подписания договора.

Неисполнение данного условия дает право покупателю на расторжение договора в одностороннем порядке , и, кроме этого, в соответствии с соглашением о расторжении договора (п.2, л.д. 13) продавец обязуется возместить покупателю убытки в виде упущенной выгоды в размере 1 925 999 604 рублей.

Указанные убытки (упущенная выгода) , как следует из расчета истца, складываются из разницы покупной стоимости акций и предполагаемой истцом стоимости реализации этих акций.

Определениями арбитражного суда от 31.03.2006, 26.04.2006, 24.05.2006, 3.07.2006 истцу предлагалось представить подтверждающие заявленные требования документы, однако истец документы не представил, в судебное заседание не являлся.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований или возражений, при

этом доказательства должны отвечать признакам относимости и допустимости в соответствии со ст.ст. 68,69 АПК РФ.

Кроме того, заявляя требование о взыскании убытков, истец не доказал понесение каких-либо расходов, которые он произвел или должен произвести для восстановления своего нарушенного права, не указал и документально не подтвердил неполученные доходы, а также не доказал наличие вины ответчика в понесенных им предполагаемых убытках.

При таких обстоятельствах суд считает требования истца о взыскании с ответчика убытков не обоснованными, и не подлежащими удовлетворению.

Госпошлина по делу относится на истца в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.4, 16, 65, 68, 71, 102, 110, 167-171 АПК РФ,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Смыслова Л.А.