



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва
11.12.2007г.

Дело № А40-54502/07-100-385

Резолютивная часть решения объявлена 06.12.2007 г.
Решение изготовлено в полном объеме 11.12.2007 г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Ким Е.А.

судей: единолично

с ведением протокола судебного заседания судьей

рассмотрев в судебном заседании дело по иску: ООО «Инстар»

к ответчику ООО «РИЛЭНД»

о взыскании 7 573 714 200 руб.

при участии представителей:

от истца — неявка, извещен

от ответчика — Майорова Ю.М., дов. от 12.11.2007 г. б/н

УСТАНОВИЛ: ООО «Инстар» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «РИЛЭНД» о взыскании 7 573 714 200 рублей убытков, возникших в результате ненадлежащего исполнения дополнительного соглашения №1 от 18.11.2005 г. к договору поставки ценных бумаг №8 от 16.11.2005 г.

Истец в судебное заседание не явился, о времени и месте проведения судебного разбирательства по делу извещен надлежащим образом. До начала судебного разбирательства от истца получено заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик в судебное заседание явился, отзыв не представил, возражений по существу заявленных исковых требований не заявил.

Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ в отсутствие надлежаще извещенного истца.

Рассмотрев материалы дела, представленные доказательства по делу, заслушав представителя ответчика, суд установил, что между истцом и ответчиком заключен договор поставки ценных бумаг №8 от 16.11.2005 г., а также дополнительное соглашение №1 от 18.11.2005 г. к указанному договору, согласно которому ответчик обязался поставить истцу 39 780 000 обыкновенных именных бездокументарных акций ОАО «Газпром» в срок не позднее 45 дней с даты его заключения. Цена одной акции определялась рыночной ценой одной акции, сложившейся на Фондовой Бирже «Санкт-Петербург» на дату заключения дополнительного соглашения №1 от 18.11.2005 г. и составляла 145 руб. 38 коп. Соответствующая цена одной акции по состоянию на 18.11.2005 г. подтверждена письмом Фондовой Биржи «Санкт-Петербург» №319 от 12.11.2007.

В нарушение условий договора ответчик свои обязательства по поставке акций в установленные сроки не исполнил.

В связи с неисполнением ответчиком условий дополнительного соглашения от 18.11.2005 г. истец понес убытки в размере 7 573 714 200 руб., поскольку за период с 18.11.2005 по 05.05.2006 года цена на обыкновенные именные акции ОАО «Газпром»

выросла с 145 руб. 38 коп. до 335 руб. 77 коп., что подтверждается письмом Фондовой Биржи «Санкт-Петербург» №318 от 12.11.2007.

05.05.2006г. стороны заключили соглашение о расторжении дополнительного соглашения №1 от 18.11.2005 г. к договору поставки ценных бумаг № 8 от 16.11.2005 г., в котором ответчик признал факт наличия и размер убытков, понесенных истцом вследствие одностороннего отказа ответчика от исполнения обязательств по поставке акций, и обязался перечислить сумму убытков в размере 7 573 714 200 рублей на счет истца в течение 10 банковских дней, следующих за днем заключения соглашения от 05.05.2006 г.

Однако ответчик до даты подачи иска и рассмотрения дела судом свои обязательства не исполнил.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, не допускается односторонний отказ от исполнения обязательств.

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

В соответствии со ст. 393 ГК РФ для взыскания убытков лицо, требующее их возмещения, должно доказать факт нарушения обязательства, наличие причинной связи между допущенным нарушением и возникшими убытками и размер убытков.

Поскольку факт наличия убытков, причиненных неисполнением ответчиком обязательств по договору, а также размер убытков, подтверждены материалами дела, суд считает исковые требования законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

С учетом изложенного, руководствуясь ст. ст. 4, 12, 309, 310, 15, 393 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 4, 27, 28, 64-68, 71, 75, 102 п.1, 110 п.1, 112, 123 ч.1, 137, 156 ч.ч.1,3, 167-171, 176, 180, 180, 319 п.п. 1,3 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РИЛЭНД» в пользу общества с ограниченной ответственностью «Инстар» 7 573 714 200 рублей убытков, а также в возмещение судебных расходов 100 000 рублей расходов по госпошлине.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок с даты его принятия.

Судья

Е.А. Ким

