



Копии посланы

ИСТЦУ - 1

ОТВЕТЧИКУ - 1

ДРУГИМ ОРГАНИЗ.

17.09.07.

Александров

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
07 сентября 2007 года

Дело № А56-22474/2007

Резолютивная часть решения объявлена 03 сентября 2007 года. Полный текст решения изготовлен 07 сентября 2007 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе:
судьи Алексеева С.Н.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Орловой Е.А.
рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
истец: ЗАО "Логос Плюс"
ответчик: ООО "Махаон"
о взыскании 2 976 000,00 руб.
при участии
- от истца: представитель - Турухин А.С. по дов. от 25.06.2007
- от ответчика: представитель - Майоров Ю.М. по дов. от 24.08.2007

установил:

ЗАО «Логос Плюс» обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском о взыскании с ООО «Махаон» убытков в размере 2 976 000,00 руб. по договору поставки ценных бумаг №2005-51202 от 12.04.2005.

Представители сторон в судебное заседание явились.

В настоящем судебном заседании истец заявил ходатайство об увеличении исковых требований, в котором просит взыскать с ООО «Махаон» убытки в размере 1 669 479 000,00 руб.

Ответчик исковые требования признал в полном объеме по праву и по размеру, о чем сделана отметка в протоколе судебного заседания.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

Между истцом и ответчиком был заключен долгосрочный договор поставки ценных бумаг №2005-51202 от 12.04.2005, по которому ООО «Махаон» должно было осуществлять поставку ценных бумаг ЗАО «Логос Плюс» (количество, вид, тип, эмитент, цена и порядок, которых устанавливались сторонами).

Также, к договору было подписано Дополнительное соглашение №1, в соответствии с условиями которого ответчик обязался поставить в течение 3 рабочих дней с даты его заключения 13850000 обыкновенных акций ОАО «Газпром».

В соответствии с Дополнительным соглашением №1 цена за одну акцию определялась средневзвешенной ценной за одну акцию на НП Фондовая Биржа «Санкт-Петербург» по состоянию на 16.05.2005. Таким образом, общая сумма акций в соответствии с пунктом 3 Дополнительного соглашения №1 составила 1035703000,00 руб.

Вследствие неисполнения ООО «Махаон» условий Дополнительного соглашения №1 от 17.05.2005 в части поставки акций, 21.12.2005 сторонами было заключено Соглашение о расторжении Дополнительного соглашения №1.

В соответствии с условиями Соглашения от 21.12.2005 ООО «Махаон» было обязано возместить ЗАО «Логос Плюс» убытки, понесенные истцом вследствие изменения котировок на обыкновенные акции ОАО «Газпром» за период с 16.05.2005 по 19.12.2005. Как следует из данных котировок НП Фондовая Биржа «Санкт-Петербург», за указанный период времени цена на обыкновенные акции ОАО «Газпром» выросла с 74,78 руб. за акцию (по состоянию на 16.05.2005) до 195,32 руб. за акцию (по состоянию на 19.12.2005). Таким образом, сторонами была согласована сумма, подлежащая выплате ответчиком истцу, соответствующая сумме, которую ЗАО «Логос Плюс» должно было бы заплатить, чтобы приобрести пакет акций, равный тому, который должен был поставить ООО «Махаон».

Несмотря на то, что стороны в Соглашении о расторжении Дополнительного соглашения №1 договорились, что сумма убытков должна быть оплачена и переведена на счет ЗАО «Логос Плюс» в течение 3 (трех) банковских дней, следующих за днем подписания соглашения, ООО «Махаон» до настоящего времени не исполнил свои обязательства.

Императивными нормами статей 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, требованиями закона и иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Если после расторжения договора по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 статьи 524 Гражданского кодекса Российской Федерации, не совершена сделка взамен расторгнутого договора и на данный товар имеется текущая цена, сторона может предъявить требование о возмещении убытков в виде разницы между ценой, установленной в договоре, и текущей ценой на момент расторжения договора (пункт 3 статьи 524 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Учитывая, что обязательства по возмещению убытков ответчиком не исполнены до настоящего времени, требование истца о взыскании суммы убытка за невыполнение договора поставки ценных бумаг в соответствии с пунктом 3 статьи 524 Гражданского кодекса Российской Федерации является обоснованным по праву и по размеру и подлежит удовлетворению.


Руководствуясь статьями 167-170, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

решил:

Взыскать с ООО «Махаон» в пользу ЗАО «Логос Плюс» 1 669 479 000,00 руб. суммы убытков, 100 000,00 руб. расходов по госпошлине.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу.

Судья

 Алексеев С.Н.