

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

12 июля 2006 г.

Пресненский районный суд г. Москвы в составе:
председательствующего федерального судьи Васюченко Т.М.,
с участием государственного обвинителя - заместителя Пресненского
межрайонного прокурора г. Москвы, младшего советника юстиции Вощинского М.В.,
защитников адвокатов:
Хабрянкина А.В. (в защиту Клюева Д.В.) представившего ордер №19 – А 28,
удостоверение № 2635,
Сустатова С.М. (в защиту Стегановой А.Е.) представившего удостоверение №
3668, ордер № 725,
Артамоновой Е.П. (в защиту Жлобицкого И.Л.) представившей удостоверение
№ 288, ордер № 328,
Лариной В.Ф. (в защиту Воронкова О.Ю.), представившей удостоверение №
3772, ордер № 187,
Кирсанова В.М. (в защиту Печкина А. Н.), представившего удостоверение №
1928, ордер № 12;
при секретаре Кисельковой О.Ю.
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
отношении:

Клюева Дмитрия Владиславовича, 10 августа 1967 года рождения, уроженца
г. Москвы, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Хамовнический Вал, д.28,
кв.111, гражданина России, с высшим образованием, имеющий двух
несовершеннолетних детей, работающего генеральным директором ООО
«Консалтинговый центр Сателлит», военнообязанного, ранее не судимого,

Жлобицкого Игоря Леонидовича, 27 августа 1965 года рождения, уроженца г.
Потсдам, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. Печорская, д.6, к.1, кв.127,
гражданина РФ, с высшим образованием, имеющего двух несовершеннолетних детей,
работавшего председателем правления ООО «КБ Универсальный Банк Сбережений»,
военнообязанного, ранее не судимого,

Стегановой Алевтины Евгеньевны, 20 января 1963 года рождения, уроженки
д. Манюхино, Мытищинского района, Московской обл., зарегистрированного по
адресу: г. Москва, ул. Бауманская, д.58 А, кв.25, гражданина РФ, с высшим
образованием, работающей в ООО «КБ Универсальный Банк Сбережений», и.о.
главного бухгалтера, невоеннообязанной, ранее не судимой,

Воронкова Олега Юрьевича, 27 сентября 1970 года рождения, уроженца п.
Большое Козино Балахнинского р-на, Горьковской обл., зарегистрированного по
адресу: г. Москва, Стрельбищенский пер., д.10, кв.6, фактически проживающего по
адресу: г. Москва, ул. Трехгорный Вал, гражданина РФ, с высшим образованием,
имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, работавшего помощником
председателя в ликвидационной комиссии АО «Росэлтранс», военнообязанного, ранее
не судимого,

Печкина Алексея Николаевича 06 сентября 1964 года рождения, уроженца с. Араптургая Карабутинского р-на, Актюбинской обл., зарегистрированного по адресу: Московская обл., г. Подольск, ул. Ленинградская, д. 4 А, кв.79, фактически проживающего по адресу: Московская обл., г. Истра, ул. Ленина, д.10, кв.124, гражданина РФ, с высшим образованием, имеющего одного несовершеннолетнего ребенка, работавшего рыбоводом в Тимирязевской академии, военнообязанного, ранее не судимого,

обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 30 ч.3, 159 ч.4 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Клюев Д. В. виновен в совершении организации причинения имущественного ущерба собственнику путем обмана при отсутствии признаков хищения в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору.

Жлобицкий, Стеганова, виновны в совершении пособничества в причинении имущественного ущерба собственнику путем обмана при отсутствии признаков хищения в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору.

Воронков, Печкин виновны в совершении причинения имущественного ущерба собственнику путем обмана при отсутствии признаков хищения в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору.

Воронков виновен в совершении пособничества в использовании заведомо подложного документа.

Печкин виновен в совершении использования заведомо подложного документа.

Преступления совершены при следующих обстоятельствах.

Клюев Д.В., являясь генеральным директором ООО «Челтер», в декабре 2004 г., находясь в г. Москве (точное время и место следствием не установлены), действуя по предварительному сговору с лицом, дело в отношении которого выделено в отдельное производство, в целях реализации преступного умысла, направленного на причинение имущественного ущерба ОАО «Михайловский ГОК» путем незаконного наложения ареста на акции данного ОАО, планируя получить за организацию наложения ареста на акции ОАО «Михайловский ГОК» вознаграждение в сумме 52 130 000 рублей, из корыстных побуждений, в декабре 2004 г., находясь в г. Москве (точное время и место следствием не установлены), организовал совершение указанного преступления, подбрав других соучастников, распределил роли между ними, а именно: он (Клюев) дал указание своему помощнику и сотруднику ООО «Челтер» Албаеву С.А. организовать наложение ареста на акции ОАО «Михайловский ГОК», с этой же целью он (Клюев) предложил Жлобицкому И.Л. – председателю Правления ООО «КБ Универсальный Банк Сбережений», рассмотреть вопрос о выдаче для компании «Коллектер Групп Трейдинг Корп.» двух банковских гарантий на суммы 3.140.384 руб. и 3.126.168 руб.

изложенное, приходит к выводу о том, что в целях восстановления социальной справедливости его исправление возможно без изоляции от общества, в связи с чем постановляет об условном назначении наказания.

В качестве смягчающих вину обстоятельств Стегановой А.Е. суд признает тот факт, что на ее иждивении находится престарелая больная мать, дочь- студентка, принимая во внимание, что она впервые совершила преступление средней тяжести, ее роль в указанном деянии, суд приходит к выводу о том, что в целях восстановления социальной справедливости ее исправление возможно без изоляции от общества, в связи с чем назначает ей наказание с применением ст. 73 УК РФ.

При назначении наказания Жлобицкому, Печкину и Воронкову, суд учитывая их роль в совершенном деянии полагает, что их исправление возможно лишь в условиях изоляции от общества в связи с чем назначает им наказание в виде лишения свободы с отбыванием в колонии – поселении.

В соответствии со ст. 81, 299 ч.1 п.12 УПК РФ суд разрешает судьбу вещественных доказательств.

Руководствуясь ст. ст. 296-299, 302 – 304, 307-309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Клюева Дмитрия Владиславовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. ст. 33 ч. 3, 165 ч.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком 3 (три) года со штрафом в размере 40 (сорока) тысяч рублей.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в течение 2 (двух) лет.

Признать Жлобицкого Игоря Леонидовича и Стеганову Алевтину Евгеньевну виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 33 ч. 5, 165 ч.2 УК РФ и назначить им наказание:

Жлобицкому И.Л. по ст. 33 ч.5 165 ч.2 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев без штрафа с отбыванием наказания в колонии – поселении;

Стегановой А.Е. по ст. 33 ч.5, 165 ч.2 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год без штрафа.

В соответствии со ст. 73 УК РФ, назначенное Стегановой А.Е. наказание считать условным с испытательным сроком в течение 2 (двух) лет.

Зачесть в срок отбытия наказания нахождение Стегановой А.Е. под стражей с 25 мая 2005 года по 08 августа 2005 года.

Признать Печкина Алексея Николаевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 165 ч.2 УК РФ, 327 ч.3 УК РФ и назначить ему наказание по ст. 165 ч.2 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) 6 (шесть) месяцев без штрафа, по ст. 327 ч.3 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 2 (два) года с удержанием 10 процентов заработной платы в доход государства.

Окончательно, по совокупности преступлений, в соответствии со ст. 69 ч.2 УК РФ, путем частичного сложения, из расчета один день лишения свободы за три дня

исправительных работ, назначить Печкину А.Н. наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 8 (восемь) месяцев без штрафа в колонии – поселении.

Признать Воронкова Олега Юрьевича виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 165 ч.2 УК РФ, 33 ч.5, 327 ч.3 УК РФ и назначить ему наказание по ст. 165 ч.2 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев без штрафа, по ст. по ст. 33 ч.5, 327 ч.3 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 1 (один) год с удержанием 10 процентов заработной платы в доход государства.

Окончательно, по совокупности преступлений, в соответствии со ст. 69 ч.2 УК РФ, путем частичного сложения, из расчета один день лишения свободы за три дня исправительных работ, назначить Воронкову О.Ю. наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год 7 (семь) месяцев без штрафа в колонии – поселении.

Обязать Клюева Д.В. и Стеганову А.Е. в течение испытательного срока не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденных, куда периодически, не реже одного раза в месяц, являться на регистрацию.

Меру пресечения осужденным Клюеву и Стегановой до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Меру пресечения осужденным Воронкову, Жлобицкому и Печкину до вступления приговора в законную силу оставить прежней в виде заключения под стражей.

Срок отбытия наказания исчислять с момента задержания в качестве подозреваемых Воронкову с 31 марта 2005 года, Жлобицкому с 3 марта 2005 года, Печкину с 29 апреля 2005 года.

Вещественные доказательства: материалы арбитражного дела № А53 - 445/2005/С3-40 (т.4, л.д. 16-316), материалы арбитражного дела № А19 -1964/05-6 (т.6, л.д. 47-231), материалы исполнительного производства № 4226/11/04 (т.2, л.д. 10-71), документы, изъятые в ООО КБ «Универсальный банк сбережений» (т.11, л.д. 72-207), - оставить на хранение в материалах дела.

Приговор может быть обжалован в Московский городской суд в течение 10 (десяти) суток со дня провозглашения, осужденным, содержащимся под стражей в тот же срок, но со дня вручения им копий приговора.

В случае подачи кассационных жалоб, осужденные вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции.

Судья

Т.М. Васюченко