

Арбитражный суд республики Татарстан  
РТ, Казань, Кремль, 2 подъезд

**Истец:** Общество с ограниченной ответственностью  
«Гранд-Актив»  
Адрес: 346400, Ростовская обл., г.Новочеркасск,  
Ул. Буденновская, д. 277

**Ответчики:** Общество с ограниченной ответственностью  
«Плутон»  
420127, РТ, г. Казань, ул. Дементьева, д. 22

Общество с ограниченной ответственностью  
«ПАРФЕНИОН»  
Адрес: 117279, г.Москва, ул. Профсоюзная, д. 93 А

**Цена иска:** 17.100.000 руб.  
**Государственная пошлина:** 100000 руб.  
(пп.1 п. 1 ст. 333.21 НК РФ)



Иск. №8 от 22.10.2007 г.

### ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании убытков

19 сентября 2005 года истец подписал долгосрочный Договор поставки ценных бумаг №2-05/46/А со вторым ответчиком.

В соответствии с указанным Договором, стороны договорились, что второй ответчик (продавец) будет осуществлять поставки ценных бумаг истцу (покупатель), количество, вид, тип, эмитент, цена или порядок ее определения, порядок и срок передачи и оформления прав собственности на которые будут устанавливаться сторонами в Дополнительных соглашениях к Договору.

После подписания долгосрочного Договора поставки ценных бумаг, 19 сентября 2005 года было подписано Дополнительное соглашение №1 к нему, в соответствии с которым, Продавец обязан был, в соответствии с пунктом 5 дополнительного соглашения, в трехмесячный срок с даты его заключения поставить Покупателю 72676695 обыкновенных именных бездокументарных акций ОАО «Газпром», г.р. номер выпуска 1-02-00028-А номинальной стоимостью 5 рублей. В соответствии с указанным Дополнительным соглашением №1, цена за одну акцию определялась средневзвешенной ценой (рыночной ценой) за одну акцию, сложившейся на НП Фондовая Биржа «Санкт-Петербург» по состоянию на дату заключения дополнительного соглашения, то есть на 19.09.2005 года. Таким образом, общая сумма в соответствии с п. 3 Дополнительного соглашения №1 составила 9172525675,95 рублей.

оупотребляющее  
язанностей, если  
препятствованию  
АПК РФ)

Салимзянов



6

Ответчиком свои обязанности по поставке ценных бумаг выполнены не были. Так, в частности, ответчик пояснил, что с момента заключения договора поставки ценных бумаг и Дополнительного соглашения к нему, курс акций на бирже значительно вырос, в связи с чем задача ценных бумаг по данному договору является экономически нецелесообразной.

Вследствие неисполнения Продавцом условий Дополнительного соглашения №1 от сентября 2005 года в части поставки акций, 14.08.2006 года сторонами было заключено соглашение о расторжении Дополнительного соглашения №1

В соответствии с условиями Соглашения от 14.08.2006 г., года о расторжении Дополнительного соглашения №1, второй ответчик был обязан возместить истцу возникший у него убыток в размере 13880521.978. Указанный убыток возник в связи с изменениями котировок (средневзвешенных цен) на обыкновенные акции ОАО "Газпром" за период с 19.09.2005 года (дата, по состоянию на которую, средневзвешенная цена за одну акцию на НПФ Фондовая Биржа «Санкт-Петербург» определялась как цена одной акции по Дополнительному соглашению №1) по 14.08.2006 года. Как следует из данных котировок НПФ Фондовая Биржа «Санкт-Петербург»: за указанный период времени цена на обыкновенные акции "Газпром" выросла с 126,21 рублей/за акцию (19.09.2005) до 317,20 рублей/за акцию (14.08.2006). Таким образом, сторонами была согласована сумма, подлежащая выплате вторым ответчиком истцу, соответствующая сумме, которую истец должен был бы заплатить, чтобы приобрести пакет акций, равный тому, который должен был поставить второй ответчик. Сумма, согласованная сторонами, соответствует размеру денежных средств, которые могли быть получены истцом в случае реализации акций, если бы они были своевременно перерегистрированы вторым ответчиком на счет истца в соответствии с условиями Дополнительного соглашения №1.

Несмотря на то, что в стороны в Соглашении о расторжении Дополнительного соглашения №1 договорились, что сумма убытков должна быть оплачена в течение 10 (десяти) банковских дней, следующих за днем подписания Соглашения о расторжении, второй ответчик вплоть до сегодняшнего свой обязанности по возмещению убытков в полном объеме не выполнил. В настоящее время задолженность второго ответчика перед истцом по соглашению о расторжении от 14.08.2006 года составляет 17.100.000 рублей с учетом задолженности истца, которая может быть зачтена в счет оплаты основного долга второго ответчика.

Между тем, в силу части 2 пункта 2 статьи 105 ГК РФ, основное общество, которое имеет право давать дочернему обществу обязательные для него указания, отвечает солидарно с дочерним обществом. Вторым ответчиком является дочерним по отношению к первому ответчику (основное общество), поскольку, в соответствии с пунктом 1 указанной статьи, первому ответчику принадлежит доля в размере 100% в уставном капитале второго ответчика. Поскольку



4 1  
ответственность ответчиков является солидарной, иск предъявляется к обоим ответчикам  
временно.

Согласно ст.ст. 309-310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом  
ответствии с условиями обязательства, а односторонний отказ от исполнения обязательства  
одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев,  
предусмотренных законом. Неисполнение ответчиками условий Соглашения от 14.08.2006 года  
расторжения Дополнительного соглашения №1 от 19.09.2005 года является нарушением ст.  
310 ГК РФ.

Настоящее исковое заявление подается в арбитражный суд по месту нахождения первого  
ответчика по выбору истца.

В связи с изложенным и руководствуясь ст.ст.309-310 ГК РФ, 226 АПК РФ, прошу суд:

1. Взыскать с ООО «Парфенион» и ООО «Плутон» в пользу ООО «Гранд-Актив»  
7100000 рублей.

2. Расходы по государственной пошлине отнести на ответчика.

Приложения:

1. Квитанция о направлении ответчиком копии искового заявления
2. Квитанция об оплате госпошлины
3. Договор поставки ценных бумаг №2-05/46/A от 19.09.2005 г.;
4. Дополнительное соглашение №1 от 19.09.2005 г.;
5. Соглашение от 14.08.2006 г. о расторжении Дополнительного соглашения  
№1 от 21.10.2005 г.;
6. Копия устава истца;
7. Копия свидетельства о регистрации истца;
8. Копия решения о назначении генерального директора истца;
9. Копия выписки из ЕГРЮЛ.

Генеральный директор  
ООО «Гранд-Актив»



Шешеня А.Н.