

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в отводе

г. Москва

«31» августа 2009 г.

Руководитель следственного органа - заместитель начальника Следственного комитета при МВД России генерал-майор юстиции Логунов О.В., рассмотрев заявление обвиняемого Магнитского С.Л. об отводе следователя в порядке ст. 67 УПК Российской Федерации и материалы уголовного дела № 153123,

УСТАНОВИЛ:

27 августа 2009 г. от Магнитского С.Л., обвиняемого по уголовному делу № 153123 в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч. 2 ст. 199 УК Российской Федерации, в Следственный комитет при МВД России поступило заявление в порядке ст. 67 УПК Российской Федерации об отводе следователя по особо важным делам 2 отдела следственной части ГСУ при ГУВД по г. Москве Дмитриевой Н.И. от расследования уголовного дела № 153123.

Свое заявление обвиняемый мотивировал тем, что следователь Дмитриева Н.И. незаконно препятствовала адвокату Морозову А.Г. присутствовать при производстве обыска 4 июня 2007 г. по адресу: г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 30, стр. 1.

Заявление обвиняемого Магнитского С.Л. рассмотрено, указанный им довод проверен с изучением материалов уголовного дела.

Обыск в помещениях, занимаемых ООО «Файерстоун Данкен (СиАйЭс) Лимитед», ЗАО «Файерстоун Данкен» и ЗАО «Файерстоун Данкен Аудит» по адресу: г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 30, стр. 1, произведен 4 июня 2007 г. на основании постановления от 1 июня 2007 г. следователя 2 отдела следственной части ГСУ при ГУВД по г. Москве Нестерова О.И., в производстве которого находилось уголовное дело.

Согласно протоколу обыска от 4 июня 2007 г. (составленному в полном соответствии с требованиями ст.ст. 166, 167, 182 УПК Российской Федерации) при его производстве в каждом из обыскиваемых помещений, которые занимали вышеперечисленные организации, присутствовал ее представитель. В протоколе обыска сделана запись о том, что от участвующих лиц заявлений не поступило.

Из протокола обыска также следует, что при его производстве адвокаты не присутствовали, никто из заинтересованных лиц о необходимости участия адвоката, в том числе Морозова А.Г., не заявлял. Ордер адвоката Морозова А.Г. к протоколу обыска от 4 июня 2007 г. также не приобщен.

Заявление обвиняемого Магнитского С.Л. о незаконном препятствии со стороны следователя Дмитриевой Н.И. адвокату Морозову А.Г. присутствовать при производстве обыска 4 июня 2007 г. по адресу: г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 30, стр. 1 базируется на неподтвержденных сведениях, которые не могут быть приняты в качестве основания для удовлетворения заявления об отводе.

Таким образом, действия следователя по особо важным делам 2 отдела следственной части ГСУ при ГУВД по г. Москве Дмитриевой Н.И., а также оперативных сотрудников, принимавших участие при производстве обыска в помещениях, занимаемых ООО «Файерстоун Данкен (СиАйЭс) Лимитед», ЗАО «Файерстоун Данкен» и ЗАО «Файерстоун Данкен Аудит» по адресу: г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 30, стр. 1, являются законными и обоснованными.

Предусмотренные ст. 61 УПК Российской Федерации обстоятельства, исключающие участие в производстве по уголовному делу следователя по особо важным делам 2 отдела следственной части ГСУ при ГУВД по г. Москве капитана юстиции Дмитриевой Н.И., отсутствуют.

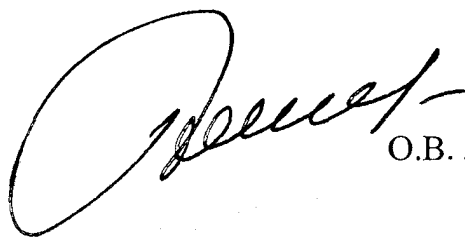
На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 61, 67 УПК Российской Федерации,

ПО С Т А Н О В И Л:

1. В отводе следователя по особо важным делам 2 отдела следственной части ГСУ при ГУВД по г. Москве капитана юстиции Дмитриевой Н.И. и отстранении ее от участия в производстве по уголовному делу № 153123 отказать.

2. О принятом решении уведомить обвиняемого Магнитского С.Л. и его защитников Харитонову Д.В., Орешникову Е.А., Гриднева Т.В., разъяснив им право обжалования данного решения в суд, в порядке, предусмотренном ст. 125 УПК Российской Федерации.

Руководитель следственного органа –
заместитель начальника
Следственного комитета при МВД России
генерал-майор юстиции



О.В. Логунов